

มติสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ครั้งที่ ๑๙๔ (พ.ย. ๖๖)
วันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตามที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕) ในหมวดที่ ๕ ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา ๓๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึง ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ จัดทำมาตรฐาน การอุดมศึกษา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของไทย และเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบัน เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานการปฏิบัติงานได้

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย ได้ถือปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- สาระสำคัญ

ตามที่ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการร่วมกับคณะทุกคณะ และวิทยาลัยเทคโนโลยี และสหวิทยาการ จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดได้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	คณะ	จำนวน หลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่ ผ่านเกณฑ์ประเมิน	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ ผ่านเกณฑ์ประเมิน
๑	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์	๘	๘	-
๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	๘	๘	-
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๘	๑๘	-
๔	คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑๐	๑๐	-
๕	วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	๒	๒	-
	รวม	๔๖	๔๖	-

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

คณะ/หลักสูตร		ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			ปีการศึกษา ๒๕๖๕			แสดงพัฒนา หลักสูตร ๖๔ กับ ๖๕
		คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์											
๑	บช.บ. การบัญชี	๓.๖๘	ดี	ผ่าน	๓.๖๗	ดี	ผ่าน	๓.๖๙	ดี	ผ่าน	↻
๒	บธ.บ. บริหารธุรกิจ	๓.๓๕	ดี	ผ่าน	๓.๔๖	ดี	ผ่าน	๓.๓๓	ดี	ผ่าน	↻
๓	บธ.บ. การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	๓.๗๒	ดี	ผ่าน	๓.๔๕	ดี	ผ่าน	↻
๔	บธ.บ. ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	๓.๓๒	ดี	ผ่าน	๓.๕๙	ดี	ผ่าน	๓.๓๘	ดี	ผ่าน	↻
๕	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	๓.๔๕	ดี	ผ่าน	๓.๓๙	ดี	ผ่าน	๓.๖๙	ดี	ผ่าน	↻
๖	ศศ.บ. การท่องเที่ยวและการบริการ	๓.๒๔	ดี	ผ่าน	๓.๕๙	ดี	ผ่าน	๓.๖๐	ดี	ผ่าน	↻
๗	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน							๓.๓๙	ดี	ผ่าน	
๘	บธ.ม. บริหารธุรกิจ**รอบปิดหลักสูตร**	๓.๓๐	ดี	ผ่าน	๓.๗๘	ดี	ผ่าน	๓.๖๗	ดี	ผ่าน	↻
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร											
๙	วท.บ. เกษตรศาสตร์	๓.๕๑	ดี	ผ่าน	๓.๕๓	ดี	ผ่าน	๓.๓๔	ดี	ผ่าน	↻
๑๐	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๓.๓๗	ดี	ผ่าน	๓.๕๙	ดี	ผ่าน	๓.๘๙	ดี	ผ่าน	↻
๑๑	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๓๖	ดี	ผ่าน	๓.๕๒	ดี	ผ่าน	๓.๔๒	ดี	ผ่าน	↻
๑๒	วท.บ. เครื่องจักรกลเกษตร	๓.๗๑	ดี	ผ่าน	๓.๔๙	ดี	ผ่าน	๓.๙๔	ดี	ผ่าน	↻
๑๓	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	๓.๒๓	ดี	ผ่าน	๓.๗๕	ดี	ผ่าน	๓.๗๗	ดี	ผ่าน	↻
๑๔	วศ.บ. ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	๓.๕๐	ดี	ผ่าน	๓.๕๘	ดี	ผ่าน	๓.๖๔	ดี	ผ่าน	↻
๑๕	วท.ม. พืชศาสตร์	๓.๗๓	ดี	ผ่าน	๔.๐๕	ดีมาก	ผ่าน	๔.๐๒	ดีมาก	ผ่าน	↻
๑๖	วท.ม. เทคโนโลยีการเกษตร	๓.๔๓	ดี	ผ่าน	๓.๖๘	ดี	ผ่าน	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	↻
คณะวิศวกรรมศาสตร์											
๑๗	วศ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	๒.๙๒	ปานกลาง	ผ่าน	๒.๘๑	ปานกลาง	ผ่าน	๓.๒๓	ดี	ผ่าน	↻
๑๘	วศ.บ. วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	๒.๘๒	ปานกลาง	ผ่าน	๒.๖๕	ปานกลาง	ผ่าน	๓.๔๔	ดี	ผ่าน	↻

คณะ/หลักสูตร		ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			ปีการศึกษา ๒๕๖๕			แสดงพัฒนา หลักสูตร ๖๔ กับ ๖๕
		คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	
๑๙	วศ.บ. วิศวกรรมเหมืองแร่	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	๓.๖๙	ดี	ผ่าน	๓.๕๓	ดี	ผ่าน	U
๒๐	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	๓.๓๘	ดี	ผ่าน	๓.๔๓	ดี	ผ่าน	๓.๙๑	ดี	ผ่าน	U
๒๑	วศ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓.๐๕	ดี	ผ่าน	๓.๒๓	ดี	ผ่าน	๓.๔๘	ดี	ผ่าน	U
๒๒	วศ.บ. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบ ควบคุมอัตโนมัติ	๓.๑๕	ดี	ผ่าน	๒.๕๙	ปานกลาง	ผ่าน	๓.๒๖	ดี	ผ่าน	U
๒๓	วศ.บ. วิศวกรรมโยธา	๓.๓๐	ดี	ผ่าน	๓.๕๔	ดี	ผ่าน	๓.๕๔	ดี	ผ่าน	=
๒๔	วศ.บ. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	๓.๓๓	ดี	ผ่าน	๓.๔๕	ดี	ผ่าน	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	U
๒๕	วศ.บ. วิศวกรรมอุตสาหการ	๓.๒๔	ดี	ผ่าน	๒.๘๘	ปานกลาง	ผ่าน	๓.๔๐	ดี	ผ่าน	U
๒๖	วศ.บ. วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	๓.๕๐	ดี	ผ่าน	๓.๖๗	ดี	ผ่าน	๓.๖๔	ดี	ผ่าน	U
๒๗	วศ.บ. เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง							๒.๒๐	ปานกลาง	ผ่าน	
๒๘	ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	๓.๑๘	ดี	ผ่าน	๓.๕๘	ดี	ผ่าน	๓.๔๘	ดี	ผ่าน	U
๒๙	ค.อ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	๓.๔๐	ดี	ผ่าน	๓.๕๖	ดี	ผ่าน	๓.๗๕	ดี	ผ่าน	U
๓๐	ค.อ.บ. วิศวกรรมโยธา	๒.๗๒	ปานกลาง	ผ่าน	๓.๒	ดี	ผ่าน	๓.๖๗	ดี	ผ่าน	U
๓๑	ค.อ.บ. วิศวกรรมอุตสาหการ	๓.๔๒	ดี	ผ่าน	๓.๔๖	ดี	ผ่าน	๓.๓๗	ดี	ผ่าน	U
๓๒	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	๓.๓๕	ดี	ผ่าน	๓.๙๑	ดี	ผ่าน	๓.๖๐	ดี	ผ่าน	U
๓๓	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	๓.๗๑	ดี	ผ่าน	๓.๘๐	ดี	ผ่าน	๓.๙๙	ดี	ผ่าน	U
๓๔	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า							๓.๑๘	ดี	ผ่าน	
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์											
๓๕	ศล.บ. ทัศนศิลป์	๓.๓๙	ดี	ผ่าน	๓.๔๒	ดี	ผ่าน	๓.๔๒	ดี	ผ่าน	=
๓๖	ศป.บ. ออกแบบอุตสาหกรรม	๓.๒๖	ดี	ผ่าน	๓.๗๐	ดี	ผ่าน	๔.๐๒	ดีมาก	ผ่าน	U
๓๗	ศป.บ. ออกแบบสื่อสาร	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	๓.๕๗	ดี	ผ่าน	๓.๗๕	ดี	ผ่าน	U

คณะ/หลักสูตร		ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			ปีการศึกษา ๒๕๖๕			แสดงพัฒนา หลักสูตร ๖๔ กับ ๖๕
		คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน	
๓๘	ศป.บ. ออกแบบแพชั่น สิ่งทอและ เครื่องประดับ	๓.๔๑	ดี	ผ่าน	๓.๘๔	ดี	ผ่าน	๓.๘๘	ดี	ผ่าน	↻
๓๙	ทล.บ. เทคโนโลยีเซรามิกส์	๓.๖๒	ดี	ผ่าน	๓.๘๔	ดี	ผ่าน	๓.๗๖	ดี	ผ่าน	↻
๔๐	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	๓.๐๗	ดี	ผ่าน	๓.๐๙	ดี	ผ่าน	๓.๒๒	ดี	ผ่าน	↻
๔๑	สถ.บ. สถาปัตยกรรมภายใน	๓.๓๓	ดี	ผ่าน	๓.๔๒	ดี	ผ่าน	๓.๕๒	ดี	ผ่าน	↻
๔๒	ศป.บ. สื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล				๓.๒๓	ดี	ผ่าน	๓.๓๖	ดี	ผ่าน	↻
๔๓	ศป.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์				๓.๙๐	ดี	ผ่าน	๓.๖๘	ดี	ผ่าน	↻
๔๔	ศป.ม. การออกแบบสร้างสรรค์	๓.๑๘	ดี	ผ่าน	๓.๒๙	ดี	ผ่าน	๓.๓๘	ดี	ผ่าน	↻
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ											
๔๕	วศ.บ. การผลิตและนวัตกรรมอาหาร	๓.๙๐	ดี	ผ่าน	๓.๙๕	ดี	ผ่าน	๔.๐๕	ดีมาก	ผ่าน	↻
๔๖	วศ.บ. วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	๓.๒๒	ดี	ผ่าน	๓.๖๘	ดี	ผ่าน	๓.๙๙	ดี	ผ่าน	↻

ตารางคะแนนและระดับคุณภาพผลการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๐.๐๑ - ๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑ - ๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑ - ๔.๐๐	ดี
๔.๐๑ - ๕.๐๐	ดีมาก

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วยคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีผลการประเมินดังนี้

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ				
	คณะบริหารฯ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	คณะวิศวกรรมฯ	คณะศิลปกรรมฯ	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ
องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต					
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๓	๓.๖๙	๓.๔๖	๓.๖๑	๔.๐๑
๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๘๖	๕.๐๐	๔.๔๔	๑.๓๘	๕.๐๐
๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑.๗๓	๓.๐๑	๓.๑๐	๓.๗๔	๒.๖๔
๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๑	๓.๘๕	๔.๔๕	๔.๐๐	๓.๙๖	๔.๔๔
องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย					
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๔.๒๖	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๔๗	๕.๐๐	๓.๗๗	๕.๐๐	๔.๕๕
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒	๔.๒๔	๕.๐๐	๔.๕๙	๕.๐๐	๔.๘๕
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ					
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ					
๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย (๑๓ ตัวบ่งชี้)	๔.๓๐	๔.๗๕	๔.๓๗	๔.๕๒	๔.๗๑
ระดับคุณภาพ	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ตารางเปรียบเทียบสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย	ปีการศึกษา ๒๕๖๓		ปีการศึกษา ๒๕๖๔		ปีการศึกษา ๒๕๖๕	
		คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์	๔.๒๗	ดี	๔.๓๒	ดี	๔.๓๐	ดี
๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๖๑	ดีมาก	๔.๖๔	ดีมาก	๔.๗๕	ดีมาก
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๐๓	ดี	๓.๙๘	ดี	๔.๓๗	ดี
๔	คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๓๒	ดี	๔.๓๙	ดี	๔.๕๒	ดีมาก
๕	วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	๓.๙๕	ดี	๔.๒๘	ดี	๔.๗๑	ดีมาก

ตารางคะแนนและระดับคุณภาพผลการประเมินระดับคณะ

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก

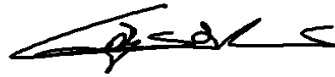
ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการสภาวิชาการ

- มหาวิทยาลัยควรมีวิเคราะห์และระบุสาเหตุของผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ลดลงและเพิ่มขึ้นของแต่ละคณะ/หลักสูตร เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ในส่วนขององค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต (๑.๑) อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น
- การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ในส่วนขององค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต (๑.๒) อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีแนวทางในการปรับปรุงหรือส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการที่มากขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (IDP) เพื่อเป็นการผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการได้เพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติสภาวิชาการ มทร. ล้านนา ที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัย และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการ
พัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการ และปรับปรุงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านบุคลากร
เพื่อนำเสนอให้กับกรรมการสภาวิชาการได้รับทราบอีกครั้ง
๓. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานการจัดทำแผนพัฒนากำลังทางด้านวิชาการ
รวมถึงข้อมูลสถิติย้อนหลัง ให้กับกรรมการสภาวิชาการได้รับทราบในครั้ง
ต่อไป

ว่าที่ร้อยโท



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนุรักษ์รัตน์ ปาณานนท์)

เลขาธิการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา