

มติสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ครั้งที่ ๑๘๘ (พ.ค. ๖๖)  
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖  
การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๘ พิจารณาการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตามประกาศของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น มีหลักการสำคัญกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ผ่านมติเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยอย่างน้อยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการกำกับ ดูแล ประเมินผลตามระบบที่ใช้ และรายงานผลต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ยังเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และเป็นการขับเคลื่อนระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบันที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) มาอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบันที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ และมีการประกาศใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และพบว่ายังมีเกณฑ์บางส่วนที่ยังไม่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ในระดับสถาบันให้สะท้อนผลการดำเนินงานที่เหมาะสม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนา มุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ และเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพตามจุดเน้นของตนเอง และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนขอเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง และมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เพื่อให้ตอบสนองคุณภาพ โดยกำหนดมิติคุณภาพ จำนวน ๖ มิติคุณภาพและตัวบ่งชี้ จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้เดิม (๑๘ ตัวชี้วัด)	ชนิดตัวบ่งชี้ (เดิม)	ตัวบ่งชี้ใหม่ (๑๘ ตัวชี้วัด)	ชนิดตัวบ่งชี้ (ใหม่)
๑. คุณภาพบัณฑิต	๑.๑ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ผลลัพธ์	๑.๑ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ผลลัพธ์
	๑.๒ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ผลลัพธ์	๑.๒ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ผลลัพธ์
	๑.๓ นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	ผลลัพธ์	๑.๓ นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	ผลลัพธ์
	๑.๔ รางวัลด้านผู้ประกอบการ	ผลลัพธ์	๑.๔ การกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร	กระบวนการ
	๑.๕ หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ผลลัพธ์	๑.๕ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	กระบวนการ
๒. คุณภาพของผู้สอน	๒.๑ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	๒.๑ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า
	๒.๒ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	๒.๒ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์
	๒.๓ บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	กระบวนการ	๒.๓ บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	กระบวนการ
๓. การวิจัยและนวัตกรรม	๓.๑ ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	กระบวนการ	๓.๑ ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	กระบวนการ
	๓.๒ งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า	๓.๒ งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า
	๓.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	๓.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า
	๓.๔ การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา	ผลลัพธ์	๓.๔ การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา	ผลลัพธ์
๔. การบริการวิชาการ	๔.๑ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ปัจจัยนำเข้า	๔.๑ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ปัจจัยนำเข้า
	๔.๒ ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ผลลัพธ์	๔.๒ ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ผลลัพธ์
๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	๕.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ
	๕.๒ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ผลลัพธ์	๕.๒ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ผลลัพธ์

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้เดิม (๑๘ ตัวชี้วัด)	ชนิดตัวบ่งชี้ (เดิม)	ตัวบ่งชี้ใหม่ (๑๘ ตัวชี้วัด)	ชนิดตัวบ่งชี้ (ใหม่)
๖. การบริหารจัดการ	๖.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ผลลัพธ์	๖.๑ ระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความยั่งยืน	กระบวนการ
	๖.๒ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education:THE)	ผลลัพธ์	๖.๒ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education:THE)	ผลลัพธ์

### ตัวบ่งชี้ ๑.๔ การกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบาย :

สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สถาบันมี **วิธีการ** ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา
๒. สถาบันมี **วิธีการ** กำกับติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร
๓. สถาบันมี **วิธีการ** พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการใหม่ สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบัน จนบรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด
๔. สถาบันมี **วิธีการ** สื่อสาร และนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการผลิตบัณฑิตมาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
๕. สถาบันมี **วิธีการ** กำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร

หลักการพิจารณา :

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ระบุให้ต้องแสดงผลลัพธ์ของการมี **วิธีการ** นั้นสถาบันต้องแสดงให้เห็นกระบวนการ ที่มีความเชื่อมโยงกันของทุกภาคส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ และกระบวนการนั้นสามารถดำเนินการซ้ำได้เพื่อตอบสนองการดำเนินงานลักษณะเดียวกัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

## ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบาย :

สถาบันควรจัดบริการต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษา ต่อ บริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวทั้งในสถาบันและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าโดย การให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่าง แท้จริง นอกจากนี้สถาบันต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน โดยเป็น กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย คุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สถาบันมี **วิธีการ** ดูแล ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาที่สอดคล้องกับ คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของสถาบัน

๒. สถาบันมี **วิธีการ** ประเมินความสำเร็จและทิศทางปรับปรุงการพัฒนา นักศึกษาตามคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบัน อย่างเป็นระบบ

๓. สถาบันมี **วิธีการ** สื่อสาร รับข้อร้องเรียน จากนักศึกษา ศิษย์เก่า และตอบสนองต่อความต้องการ อย่างเป็นรูปธรรม

๔. สถาบันมี **วิธีการ** ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑, ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy ให้แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า

๕. สถาบันมี **วิธีการ** ส่งเสริมความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา และมีผลการ ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นสากล อย่างน้อย The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นต้น เป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานในการ พัฒนา นักศึกษา

หลักการพิจารณา :

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ระบุให้ต้องแสดงผลลัพธ์ของการมี **วิธีการ** นั้นสถาบันต้อง แสดงให้เห็นกระบวนการ ที่มีความเชื่อมโยงกันของทุกภาคส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ ชัดเจน มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ และกระบวนการนั้นสามารถดำเนินการซ้ำได้เพื่อตอบสนอง การดำเนินงานลักษณะเดียวกัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

## ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การประเมินที่แสดงออกถึงผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลงานที่สร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติมีเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด

ข้อมูลอ้างอิง :

ข้อมูลผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (เช่น ผลิตภัณฑ์ สถานที่ท่องเที่ยว) ที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมหรือเป็นการต่อยอดจากผลงานศิลปวัฒนธรรมเดิม โดยมีความร่วมมือกับเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนชาวบ้าน และศิลปินในพื้นที่

### เกณฑ์เดิม

ระดับ ๑	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม น้อยกว่า ๖ รางวัล
ระดับ ๒	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๖-๗ รางวัล
ระดับ ๓	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๘-๙ รางวัล
ระดับ ๔	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๑๐-๑๑ รางวัล
ระดับ ๕	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มากกว่า ๑๒ รางวัล

### ปรับเป็น

ระดับ ๑	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับจังหวัดขึ้นไป มีน้อยกว่า ๖ รางวัล
ระดับ ๒	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป ตั้งแต่ ๖ รางวัลขึ้นไป
ระดับ ๓	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป ตั้งแต่ ๖ รางวัลขึ้นไป และมีผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม
ระดับ ๔	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป ตั้งแต่ ๖ รางวัลขึ้นไป และมีผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอก
ระดับ ๕	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป ตั้งแต่ ๖ รางวัลขึ้นไป และมีรางวัลที่เกิดจากผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอก

เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕

## มิติคุณภาพ ๖ การบริหารจัดการ

### ตัวบ่งชี้ ๖.๑ ระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความยั่งยืน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบาย :

ในการดำเนินพันธกิจหลักของสถาบัน จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบัน ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสถาบันต้องวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องในระดับชาติด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประเทศกำหนดและมุ่งสู่เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่น หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สถาบันมี **วิธีการ** นำวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ เป้าประสงค์ รวมทั้งแผนกลยุทธ์ทางการเงินไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และกำกับติดตามการดำเนินงานผลลัพธ์ จนนำไปสู่การประเมินความสำเร็จของแผน ที่วางไว้ได้ ภายใต้การบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม (EdPEX หมวด กลยุทธ์)

๒. สถาบันมี **วิธีการ** สร้างความผูกพันกับผู้เรียน ศิษย์เก่าและผู้รับบริการอื่นๆ จนนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม และติดตามความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้รับบริการอื่น ๆ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังอย่างต่อเนื่อง (EdPEX หมวด ลูกค้า)

๓. สถาบันมี **วิธีการ** ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ ทบทวน ผลการดำเนินงาน จนนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม (EdPEX หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)

๔. สถาบันมี **วิธีการ** บริหารขีดความสามารถและพัฒนาบุคลากร ผู้บริหาร อย่างเป็นระบบตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร จัดสวัสดิการ สร้างขวัญกำลังใจ และความปลอดภัยให้กับบุคลากรต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ อย่างเหมาะสม (EdPEX หมวด บุคลากร)

๕. สถาบันมี **วิธีการ** พัฒนา ปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานให้เป็นระบบตามข้อกำหนดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จนส่งผลให้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) (EdPEX หมวดระบบปฏิบัติการ)

**หลักการพิจารณา** : การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ระบุให้ต้องแสดงผลลัพธ์ของการมี วิธีการนั้น สถาบันต้องแสดงให้เห็นกระบวนการ ที่มีความเชื่อมโยงกันของทุกภาคส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ และกระบวนการนั้นสามารถดำเนินการซ้ำได้ เพื่อตอบสนองการดำเนินงานลักษณะเดียวกัน

**เกณฑ์การประเมิน** : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ ๖.๒ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ  
(Time Higher Education:THE)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบาย :

การจัดอันดับในความถนัดหรือความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติในด้านนวัตกรรม (Time Higher Education:THE)

ข้อมูลอ้างอิง :

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (ด้านนวัตกรรม) The Times Higher Education World University Rankings หรือ THE สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

เกณฑ์เดิม

ระดับ ๑	ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ
ระดับ ๒	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐
ระดับ ๓	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง ๑,๕๐๐-๒,๐๐๐
ระดับ ๔	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง ๑,๐๐๐-๑๕๐๐
ระดับ ๕	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง ๖๐๐-๑๐๐๐

ปรับเป็น

ระดับ ๑	ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ
ระดับ ๒	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก THE (ด้านนวัตกรรม) อยู่ในอันดับ๑,๐๐๑ ขึ้นไป
ระดับ ๓	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก THE (ด้านนวัตกรรม) อยู่ในอันดับระหว่าง ๘๐๑-๑,๐๐๐
ระดับ ๔	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก THE (ด้านนวัตกรรม) อยู่ในอันดับระหว่าง ๖๐๑-๘๐๐
ระดับ ๕	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก THE (ด้านนวัตกรรม) อยู่ในอันดับระหว่าง ๔๐๑-๖๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕

### ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ควรมีการระบุเหตุผลของปรับปรุงตัวชี้วัด เพื่อสามารถเปรียบเทียบข้อมูลและนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น
๒. ทบทวนตัวบ่งชี้ ๕.๒ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในส่วนของข้อมูลอ้างอิง (ปรับเป็น) ระดับ ๓ ดังนี้  

<b>จากเดิม</b>	ระดับ ๓	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป มีน้อยกว่า ๖ รางวัล และมีผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่าย
<b>เปลี่ยนเป็น</b>	ระดับ ๓	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับจังหวัดขึ้นไป ตั้งแต่ ๖ รางวัลขึ้นไป และมีผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม
๓. ทบทวนการกำหนดมิติคุณภาพ (ข้อ ๑ คุณภาพบัณฑิต) ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ใหม่ (ข้อ ๑.๕ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา) ควรออกแบบให้เป็นไปในรูปแบบของผลลัพธ์ ของการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

**มติสภาวิชาการ มทร. ล้านนา** ที่ประชุมเห็นชอบการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และมอบหมายให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ว่าที่ร้อยโท



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนุรักษ์รัตน์ ปาณานนท์)

เลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา